IX kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **Komisji Finansów Publicznych (nr 358)**
- **Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 132)**

z dnia 4 listopada 2022 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Finansów Publicznych (nr 358)

Komisji Sprawiedliwości i Praw Człowieka (nr 132)

4 listopada 2022 r.

Komisje: Finansów Publicznych oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka, obradujące pod przewodnictwem posła **Andrzeja Kosztowniaka (PiS)**, przewodniczącego Komisji Finansów Publicznych, rozpatrzyły:

– uchwałę Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustaw w celu przeciwdziałania lichwie (druk nr 2740).

W posiedzeniu udział wzięli: **Marcin Warchoł** sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości wraz ze współpracownikami, **Lech Borzemski** prezes Krajowej Rady Notarialnej wraz ze współpracownikami.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Ksenia Angierman-Kozielska**, **Monika Biała**, **Paulina Gabor**, **Anna Majewska**, **Maciej Zaremba** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Adam Niewęgłowski, Łukasz Nykiel** – legislatorzy z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dzień dobry. Witam państwa bardzo serdecznie na wspólnym posiedzeniu Komisji: Finansów Publicznych oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka. Witam gorąco wszystkich we własnym imieniu, ale oczywiście również w imieniu pana przewodniczącego Marka Asta. Dzisiaj, szanowni państwo, zajmiemy się poprawkami, które zostały przedłożone przez Senat. Stwierdzam kworum połączonych komisji. Porządek dzienny, szanowni państwo, przewiduje rozpatrzenie uchwały Senatu w sprawie ustawy o zmianie ustaw w celu przeciwdziałania lichwie z druku nr 2740. Czy są uwagi do porządku dziennego? Bardzo proszę, pan poseł Jarosław Sachajko.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. Panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, bardzo bym prosił o ciszę i o rozszerzenie porządku obrad o informację ministra sprawiedliwości w sprawie poprawki, którą miał zaproponować senatorom. Chodziło o rozszerzenie dobrodziejstw, niewątpliwych dobrodziejstw z tej ustawy, o objęcie tą ustawą również rolników. Pan minister w trakcie posiedzenia Komisji powiedział, że jest to ważny temat, ale poprawka jest źle sformułowana. Chciałbym usłyszeć od pana ministra, jak on przygotował tę poprawkę w Senacie? Któremu senatorowi ją przekazał i poprosił o przejęcie tej poprawki? Co się wydarzyło, że nie widzimy tej poprawki w druku nr 2740? Dodam jeszcze, że sam pan przewodniczący zobowiązał pana ministra do tego, aby w Senacie taka poprawka się znalazła. No więc myślę, że zanim zaczniemy rozpatrywać te poprawki, powinniśmy usłyszeć od pana ministra te trzy elementy. Jak poprawka rzeczywiście powinna brzmieć? Który senator nie chciał przejąć tej poprawki jako swojej? Co dalej będzie z rolnikami, bo za chwileczkę będziemy mieć rzeź na wsi w stosunku do lichwy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo serdecznie dziękuję za tę uwagę. Szanowni państwo, pragnę jeszcze przywitać obecnych na dzisiejszej Komisji przedstawicieli rządu, ale również witam serdecznie przedstawiciela, tak naprawdę prezesa, Lecha Borzemskiego z Krajowej Rady Notarialnej. Witam serdecznie, panie prezesie. Witam wszystkich przybyłych gości na dzisiejsze posiedzenie. Szanowni państwo, czy w takim razie są uwagi do porządku dziennego?

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Panie przewodniczący, ja złożyłem prośbę o rozszerzenie porządku dziennego o informację ministra, co się dzieje z poprawką, która miała być w Senacie przyjęta, aby dobrodziejstwem tej ustawy objąć rolników.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę w takim razie o zabranie głosu.

Zastępca dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego w Ministerstwie Sprawiedliwości Maciej Klonowski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, Maciej Klonowski, zastępca dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego. Co do zasady nie mam prawa wypowiadać się za nieobecnego jeszcze w tej chwili pana ministra Warchoła. Mogę tylko wskazać i powtórzyć zastrzeżenia co do tamtej poprawki. Siłą rzeczy dzisiaj nie ma tego w przedłużeniu senackim, które jest przedmiotem spotkania Komisji. Problem dotyczący rolników. Wskazywano to już poprzednio, że ustawa jest o kredycie konsumenckim implementującym dyrektywę unijną. W dyrektywie zdefiniowane zostało pojęcie konsumenta. Rozciąganie tej ustawy na przedsiębiorców i na rolników jest systemowo ryzykowne. Zresztą zmiany w Kodeksie postępowania cywilnego w zakresie ograniczeń egzekucji, wprowadzone na początku bieżącego roku przez parlament i tak dają rolnikom daleko idący immunitet egzekucyjny. Dodatkowo należy także wskazać, że rolnik jako konsument może zaciągnąć pożyczkę wskazując, że pieniądze, które uzyska nie są na cele… Nie wskazując po prostu celu, na jaki bierze tę pożyczkę i w tym zakresie będzie chroniony tak samo jak każdy inny konsument. Tak że na chwilę obecną nie mogę wypowiadać się na temat rzeczy, których nie ma i dlaczego kierownictwo resortu nie zgłosiło tej poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę, panie pośle.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Dziękuję bardzo. To może zaczekamy i ten punkt rozpatrzymy po przeprocedowaniu innych punktów i jak będzie pan minister. Mimo wszystko pan minister mówił, że takie czynności, aby rolnicy byli objęci tą ustawą, poweźmie w Senacie. Mówił, że przygotuje taką poprawkę. Przypomnę, że sam pan przewodniczący o to prosił pana ministra.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Szanowni państwo, pan minister dosłownie za chwilę będzie razem z nami. Usłyszałem od pana przewodniczącego, że ten zapis będzie regulowany inną ustawą, ale myślę, że pan minister wyjaśni to nam w momencie, kiedy do nas dotrze. Czy są, szanowni państwo, w takim razie uwagi, jeszcze raz zapytam, do porządku dziennego? Nie widzę. Tym samym stwierdzam przyjęcie porządku dziennego.

Przystępujemy do realizacji porządku dziennego. 27 października bieżącego roku Senat przyjął uchwałę w sprawie ustawy o zmianie ustaw w celu przeciwdziałania lichwie z druku numer 2740. Senat zaproponował w swojej uchwale 6 poprawek. Marszałek Sejmu skierował uchwałę do Komisji: Finansów Publicznych oraz Sprawiedliwości i Praw Człowieka w celu zaopiniowania poprawek Senatu. Proponuję, aby rozpatrywanie poprawek odbywało się w następującym porządku. Wystąpienie senatora, jeżeli jest obecny w sali i zechce uzasadnić. Przedstawiciel rządu odniesie się do powyższej poprawki. Ewentualne uwagi przedstawicieli Biura Legislacyjnego dotyczące konsekwencji wynikających z przyjętych poprawek, ewentualne głosowania za i przeciw. Czy są uwagi, szanowni państwo, do tej propozycji rozpatrywania poprawek? Nie widzę, tym samym stwierdzam przyjęcie sposobu procedowania.

Przystępujemy do rozpatrywania poprawek. Mam nadzieję, że wszyscy państwo je macie przed sobą. One są skserowane. Poprawka pierwsza. Czy w ogóle mamy w sali senatora? Czy jest przedstawiciel Senatu? Nie ma. Tym samym przechodzimy w takim razie do poprawki pierwszej zgłoszonej przez Senat. Chciałbym poznać stanowisko rządu do poprawki pierwszej. Bardzo proszę.

Zastępca dyrektora Departamentu Legislacyjnego Prawa Cywilnego w MS Maciej Klonowski:

Szanowny panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, szanowni państwo, tożsamej treści poprawka zgłaszana była w trakcie ostatniego posiedzenia Komisji jeszcze przed skierowaniem ustawy do Senatu. Wtedy wyraziliśmy wobec niej opinię negatywną. Tak naprawdę dodawanie ogólnej reguły zawartej w projektowanym dzisiaj § 2 w zdaniu drugim art. 870 i przenoszenie tego w jakiejś zmienionej postaci do § 2^1, który odnosi się wyłącznie do pożyczki i ogranicza zakres zastosowania tego przepisu, wydaje mi się w związku z tym, że zabieg taki jest niecelowy.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Rozumiem. Jednoznacznie negatywne stanowisko rządu do poprawki pierwszej zgłoszonej przez Senat. Szanowni państwo, przechodzimy w takim razie do głosowania. Bardzo proszę o zalogowanie się. Przepraszam, czy już mamy uruchomione głosowanie? Jest, tak? Szanowni państwo, w takim razie głosujemy poprawkę pierwszą zgłoszoną przez Senat z negatywną opinią strony rządowej.

Kto jest za przyjęciem poprawki Senatu? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 60 posłów: za było 26, przeciw było 32, wstrzymało się 2. Tym samym poprawka Senatu nie została uwzględniona przez połączone Komisje.

Przechodzimy do poprawki drugiej zgłoszonej przez Senat. Stanowisko rządu do poprawki Senatu.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawa Gospodarczego MS Emil Szczepanik:

Dzień dobry, Emil Szczepanik, zastępca dyrektora Departamentu Prawa Gospodarczego Ministerstwa Sprawiedliwości. Panowie przewodniczący, Wysoka Komisjo, nie mamy upoważnienia do wypowiadania się za przyjęciem tej poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

To w takim razie, szanowni państwo, ja pozwolę… Tak? Bardzo proszę, Biuro.

Legislator Łukasz Nykiel:

Szanowny panie przewodniczący, Wysokie Komisje, jeżeli pan przewodniczący pozwoli, to chcielibyśmy zabrać głos. Poprawka ma charakter redakcyjno-legislacyjny, to trzeba wyraźnie wskazać. Tak też w uzasadnieniu uchwały Senatu zostało zapisane. Natomiast my chcielibyśmy zwrócić uwagę na to, że ta poprawka, choć idzie w dobrym kierunku, to nie rozwiązuje wszystkich problemów, które wynikają z art. 5 pkt 2 projektu. Wszyscy państwo pamiętacie, że projekt ustawy o zmianie ustaw w celu przeciwdziałania lichwie miał pewną przerwę, jeśli chodzi o proces legislacyjny. To znaczy w kwietniu zostało przyjęte sprawozdanie Komisji, później przez pół roku projekt nie był rozpatrywany i w pewnym zakresie się zdezaktualizował. To znaczy kolejne nowelizacje spowodowały, że tekst stał się nieaktualny. Tak jest właśnie w przypadku nowelizacji ustawy o nadzorze nad rynkiem finansowym, która jest zawarta w art. 5. Senat proponuje zastąpienie wyrazów „lub art. 59h i art. 59i ustawy o kredycie konsumenckim" wyrazami: art. 59h i art. 59i ustawy o kredycie konsumenckim. Tym samym Senat naprawia pewną usterkę legislacyjną, polegającą na tym, że w międzyczasie w lipcu została uchwalona ustawa o finansowaniu społecznościowym, natomiast żeby w pełni naprawić usterkę legislacyjną, ta poprawka powinna być szersza, to znaczy powinna dokonywać zmian w art. 5 pkt 2 w całości, czyli nadać tej zmianie nowe brzmienie, a tego tutaj nie mamy. W naszej ocenie więc poprawka idzie w dobrym kierunku, natomiast chcieliśmy tutaj zaznaczyć, że nie rozwiązuje tego drugiego, też ważnego problemu, który pozostanie ewentualnie do szybkiej nowelizacji w przyszłości. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję za te uwagi Biura Legislacyjnego. Szanowni państwo, pozwolę sobie zaproponować pięciominutową przerwę. Mam nadzieję, że w ciągu dosłownie 5 minut pan minister do nas dojedzie. Ja wiem, drodzy państwo, że mamy, mówię o Komisji Finansów Publicznych, później również swoje posiedzenie Komisji, ale chciałbym, aby-

śmy poznali wszyscy stanowisko rządu do poprawek. Przepraszam gorąco, ale ogłaszam 5 minut przerwy.

[Po przerwie]

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Szanowni państwo, minut 5minęło. Wracamy po przerwie do pracy. Panie ministrze, szanowni państwo, chciałbym poznać stanowisko rządu do poprawki drugiej złożonej przez Senat. Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Marcin Warchoł:

Dzień dobry panie przewodniczący, Wysoka Komisjo, to stanowisko jest negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję.

Poseł Marek Ast (PiS):

Ale panie ministrze, biorąc również pod rozwagę te uwagi Biura Legislacyjnego, które wskazują po prostu na legislacyjny charakter tej poprawki?

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:

Jeśli chodzi o kwestie legislacyjne, to poddaję to pod rozwagę Wysokiej Komisji. Natomiast tak jak apelowałem w Senacie i prosiłem o przyjęcie ustawy bez poprawek, również w tej chwili to zdanie podtrzymuję. Proszę o to, żeby te poprawki zostały odrzucone.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję. Proszę państwa, przechodzimy do głosowania poprawki drugiej zgłoszonej przez Senat. Proszę uruchomienie głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki drugiej zgłoszonej przez Senat? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał?

Poseł Krystyna Skowrońska (KO):

Panie przewodniczący, pani poseł Czernow sygnalizowała, że nie może wziąć udział w głosowaniu, a zatem proszę o przerwanie głosowania, żeby pani poseł mogła wziąć udziału w głosowaniu.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Przychylam się, pani przewodnicząca, do pani prośby. Przerywamy to głosowanie. Bardzo proszę o zarejestrowanie legitymacji czy wydanie legitymacji i powtórzymy to głosowanie. Rozumiem, że jesteśmy przygotowani do głosowania, tak? Bardzo dziękuję. Proszę państwa, wracamy z takim razie do głosowania poprawki drugiej zgłoszonej przez Senat, do której rząd ma negatywny stosunek. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki zgłoszonej przez Senat? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 53 posłów: za 24, przeciw 28, 1 osoba się wstrzymała. Tym samym poprawka nie uzyskała akceptacji połączonych komisji.

Przechodzimy do poprawki trzeciej. Panie ministrze, stanowisko rządu do poprawki trzeciej.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Panie przewodniczący, ja chciałam uzasadnić tę poprawkę.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Proszę mi wybaczyć. Rzeczywiście pani przewodnicząca prosiła o zabranie głosu przy trzeciej poprawce. Bardzo proszę.

Poseł Izabela Leszczyna (KO):

Dziękuję bardzo. Cieszę się, że jest z nami pan minister Warchoł, bo tak naprawdę do niego chciałam zaapelować o pozytywną opinię dla tej poprawki. Otóż, Wysoka Komisjo, w świetle ustawy bez tej poprawki Senatu, pożyczka na 30 dni nie jest chwilówką, a przecież wszyscy nawet intuicyjnie czujemy, że jak firma pożycza nam pieniądze na 30, 31 dni, to mówimy właśnie o chwilówce. Teraz taka pożyczka na 30 dni ma takie same

limity odsetkowe, jak pożyczka na rok czy na dwa lata. Poprawka Senatu wprowadza rzeczywiste rozróżnienie. To znaczy Senat mówi, że chwilówki to pożyczki udzielane do 90 dni i firma nie może zarobić na nich więcej niż 5%. Czyli ta poprawka Senatu obniża koszty chwilówek dla klientów. Panie ministrze, pan miał rację, kiedy mówił pan tak: Nie chcemy zamykać rynku udzielającego pożyczek, odnośnie do tych tak zwanych pożyczek średnio i długoterminowych, jako że one są bardziej przewidywalne, a te chwilówki bardziej narażają kredytobiorcę na popadnięcie w spiralę długów i tutaj jest największe zagrożenie. Powiedział pan przecież również, że zaledwie 10% pożyczek to są pożyczki udzielane na kwotę wyższą niż 5000 zł. Czyli uwaga, pan minister Warchoł powiedział, cytuję: 90% pożyczek udzielanych na rynku to są tak zwane chwilówki, najdroższe, najbardziej drenujące kieszenie. Dlatego zwracam się z prośbą o przyjęcie przez Komisję poprawki Senatu, bo ona obniża koszty chwilówek dla klientów. Wydaje się, że dodatkowym argumentem jest fakt i nie jest to tajemnica, że największa firma pożyczkowa, która udziela chwilówek na polskim rynku, to jest firma z rosyjskim kapitałem. Wydaje się, że w obliczu wojny w Ukrainie jest to też argument ważki. Dlatego, jeśli chcemy, żeby skutkiem tej ustawy była rzeczywista walka z lichwą i rzeczywista walka z zagrożeniem jakim są chwilówki, powinniśmy przyjąć tę poprawkę, która obniża koszty chwilówek i poszerza nieznacznie przestrzeń dla pożyczek średnio i długoterminowych dla osób, które nie mają zdolności kredytowej. Bardzo proszę o przyjęcie tej poprawki.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, pani przewodnicząca. Panie ministrze, proszę o stanowisko do poprawki trzeciej.

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję bardzo. Przechodzimy do głosowania poprawki trzeciej. Proszę o uruchomienie głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 3 zgłoszonej przez Senat? Kto jest przeciw? Chcę przyspieszyć, proszę państwa, bo mnóstwo osób czeka już za drzwiami. Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 63 posłów: za 26, przeciw było 34, 3 posłów się wstrzymało. Tym samym poprawka nie uzyskała akceptacji Komisji Finansów Publicznych i Komisji Sprawiedliwości.

Przechodzimy do poprawki czwartej. Bardzo proszę o stanowisko rządu do poprawki czwartej.

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania poprawki czwartej zgłoszonej przez Senat.

Kto jest za przyjęciem poprawki czwartej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 64 posłów: za 23, przeciw 35, wstrzymało się 6 posłów. Tym samym poprawka nie uzyskał akceptacji połączonych komisji.

Przechodzimy do poprawki piątej. Panie ministrze, proszę o stanowisko do poprawki piątej.

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję serdecznie. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki piątej? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 64 posłów: za 28, przeciw było 35, 1 osoba się wstrzymała. Poprawka nie uzyskała pozytywnej opinii połączonych komisji.

Poprawka nr 6. Panie ministrze, bardzo proszę o opinię.

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:

Stanowisko negatywne.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję. Przechodzimy do głosowania.

Kto jest za przyjęciem poprawki nr 5? Przepraszam. Proszę mi wybaczyć. Poprawka nr 6.

Kto jest za? Kto jest przeciw? Kto się wstrzymał? Bardzo proszę o podanie wyników głosowania. Głosowało 64 posłów: za było 28, 34 było przeciw, 2 osoby się wstrzymały. Tym samym poprawka szósta nie uzyskała akceptacji połączonych komisji.

Na tym zakończyliśmy rozpatrywanie poprawek zgłoszonych uchwałą Senatu z druku nr 2740. Komisja, szanowni państwo, musi jeszcze wybrać posła sprawozdawcę. Proponuję kandydaturę pana posła Zdzisława Sipiery. Czy są inne kandydatury? Nie widzę. Dziękuję serdecznie. Wobec niezgłoszenia sprzeciwu stwierdzam, że Komisje wybrały posła Zdzisława Sipierę na sprawozdawcę połączonych komisji. Na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny.

Proszę państwa, jeszcze gorąco proszę, ponieważ rzeczywiście ze strony pana posła Jarosława Sachajki padło pytanie do pana ministra. W związku z tym bardzo proszę, panie ministrze… Panie ministrze, padło do pana pytanie od posła Sachajki.

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:

Bardzo proszę.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Panie przewodniczący, szanowni państwo, bardzo bym prosił o chwilę ciszy, bo na poprzednim posiedzeniu Komisji, które tutaj rozpatrywaliśmy, złożyłem poprawkę, aby dobrodziejstwem tej ustawy objąć również rolników. Pan minister powiedział, że poprawka jest źle sformułowana i zobowiązał się, że w Senacie przygotuje taką poprawkę, a w pierwszym zdaniu dzisiaj powiedział, że apelował do senatorów o przyjęcie ustawy bez poprawki. Mimo wszystko prosiłbym pana ministra, aby nas poinformował, jak ta poprawka, którą przygotowałem, powinna brzmieć? Któremu senatorowi pan minister przekazał tę poprawkę, z prośbą o jej przejęcie? Dlaczego od roku, bo od roku pan minister wie o tym, że zapomniał o rolnikach i nic nie zrobił ku temu, aby rolnicy również byli objęci dobrodziejstwem tej ustawy? Przypomnę panu ministrowi, że to również był apel przewodniczącego Komisji, aby w Senacie takie rozwiązanie się znalazło.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo proszę.

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:

Dziękuję bardzo. Do ustawy nie mogły być dokładane żadne dodatkowe obciążenia wpływające na swobodę obrotu gospodarczego, a to ze względu na wymogi, jakie postawiła nam Komisja Europejska. W tej sprawie dysponujemy opiniami prawnymi i z tego względu też pani marszałek, jak wszyscy to pamiętają, w ostatniej chwili wycofała czytanie tego projektu ze względu na opinie i wątpliwości, czy ustawa powinna być ponownie notyfikowana Komisji Europejskiej. Ze względu na to, że nie mamy już w tej chwili czasu na ponowną notyfikacji i czekanie kolejne miesiące na uchwalenie tej ustawy, zdecydowaliśmy, żeby nie dokładać żadnych nowych obowiązków. Natomiast jeśli chodzi o rolników i przedsiębiorców, akceptując propozycję tutaj przedłużoną zobowiązujemy się, że przygotujemy to w nowej ustawie, rozszerzając na przedsiębiorców i na rolników stosowanie tej ustawy i ochronę antylichwiarską, ale nie w tej ustawie. Ta ustawa z rolnikami i z przedsiębiorcami musiałaby ponownie trafić do Komisji Europejskiej, co by ją zablokowało na długie miesiące. W związku z tym byłoby ryzyko, że stałoby się tak jak w poprzedniej kadencji, jak pamiętamy, że po prostu w roku 2019 nie zdążyliśmy tej ustawy uchwalić. Dziękuję.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Bardzo dziękuję, panie ministrze, za tę deklarację. Oddaję jeszcze głos panu posłowi.

Poseł Jarosław Sachajko (Kukiz15):

Bardzo dziękuję. Panie ministrze, naprawdę nie przystoi, aby pan minister w jakiś sposób zasłaniał się panią marszałek, bo pani marszałek dostała projekt ustawy, gdzie nie było mojej poprawki, więc pani marszałek nie miała żadnych wątpliwości, czy ta ustawa powinna być notyfikowana, czy nie. Pan minister o tym problemie i o rolnikach wie od roku. W tej chwili znowu deklaruje się, że przygotuje tę ustawę. Kiedy ta ustawa będzie przygotowana?

Sekretarz stanu w MS Marcin Warchoł:

Do końca roku.

Przewodniczący poseł Andrzej Kosztowniak (PiS):

Dziękuję za tę deklarację. Proszę państwa, na tym wyczerpaliśmy porządek dzienny posiedzenia. Dziękuję serdecznie, dosłownie trzy minuty przerwy technicznej i zaczynamy kolejne posiedzenie Komisji Finansów Publicznych.

Zamykam posiedzenie połączonych Komisji.